



От составителей

За более чем столетие музыкальная литература о Ленине накопила невероятное количество статей, заметок, публикаций. Здесь и «легкие» жанры — публицистическая, просветительская литература, литература для детей, — и серьезные научные работы. Их последовательное изучение позволяет исследователю четко зафиксировать, как менялся с течением времени не только язык, не только взгляды на фигуру Ленина и события первой четверти XX века, но и сам подход к изучению и описанию музыкальных произведений, связанных с этой тематикой. Чтобы продемонстрировать эту эволюцию, мы постарались собрать публикации разных лет, разных жанров и направленности — насколько нам позволил отведенный объем.

В первые десятилетия после смерти В. И. Ленина тексты о музыке включают в себя гораздо более широкие и актуальные в то время темы — об общественной жизни и новом устройстве общества, о его идейной основе. В случае, если это не декларируется прямо, это читается в определенных ракурсах разворачивания текста: что и как описывается и оценивается, какие задачи ставятся перед текстом и цели — перед обществом. Характерно, что подход к приведенным вопросам — не формальный: за текстом чувствуется биение живой и волнующей мысли.

Подобное отношение совершенно понятно: Ленин — современник этого поколения. Сама его личность и все события, связанные с деятельностью вождя революции, отзываются в памяти людей пережитым опытом. В статьях и воспоминаниях Ленин предстает, во-первых, живым — описываются его взгляды, пристрастия, характерное поведение, — во-вторых, великим мыслителем и деятелем, идеологом, разрабатывавшим картину мира, способную организовать жизнь общества, которое он создавал. Однако сегодня мы понимаем, что отношение к его фигуре не могло бы одно-

значным. Официальная литература же по понятным причинам фиксирует только один полюс.

В эти годы исследователей волнуют вопросы создания новой музыки и того, какой она должна быть, в статьях мы находим запросы к композиторам на определенные жанры и темы; обсуждаются музыкальные пристрастия Ленина, им подыскивают обоснования; делаются попытки (временами грубые и прямолинейные) отделить «хорошую» музыку от «вредной».

Отдельный интерес представляют заметки композиторов в периодике с сообщениями о продланной работе или с планами на будущие сочинения. Широко известны подобные статьи авторства С. Прокофьева, Д. Шостаковича и многих, многих других композиторов. Это своего рода отчеты перед обществом — продолжение линии, обозначенной Лениным в статье «Партийная организация и партийная литература»: «литературное дело должно стать частью общепролетарского дела, “колесиком и винтиком” одного-единного, великого социал-демократического механизма, приводимого в движение всем сознательным авангардом всего рабочего класса. Литературное дело должно стать составной частью организованной, планомерной, объединенной социал-демократической партийной работы. <...> За всей этой работой должен следить организованный социалистический пролетариат, всю ее контролировать, во всю эту работу, без единого исключения, вносить живую струю живого пролетарского дела, отнимая, таким образом, всякую почву у старинного, полуобломовского, полуторгашеского российского принципа: писатель пописывает, читатель почитывает»*. Для современных же исследователей эти композиторские заметки представляют собой любопытные исторические документы, позволяющие внести дополнительные штрихи к замыслу и истории создания произведений.

К 1960-м годам образ Ленина в литературе о музыке понемногу теряет живость и реалистичность, становится плакатным, декларативным. В музыковедческих трудах ему посвящается много внимания, однако это внимание довольно специфично: оно подобно вниманию к религиозному символу. С Лениным ассоциируются определенные предметы: пятиконечная звезда, красное знамя. На ленинские тексты ссылаются как на нечто абсолютное, не подлежащее критическому взгляду.

И эта плакатность существенным образом сказывается на самом качестве музыковедческого текста: внимание исследователей все больше сосредотачивается на композиторе и на музыкальном

* Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 12. М., 1967. С. 100–102.

произведении. Декларации Ленина, небольшую часть которых мы приводили выше, становятся своеобразными догмами, «окаменевают». Несмотря на постоянное обращение к идеологии, повторение ленинских заветов из текста в текст, несмотря на весь их «шум» в литературе, они постепенно уходят на второй план. Ученых же начинают занимать вопросы собственно композиторского творчества, замысла, истории создания, технологии сочинения. Это касается даже произведений, посвященных вождю революции.

Такая тенденция продолжалась и укреплялась вплоть до современных работ. Понятно, что в современном мире музыковеды если и обращаются к ленинской идеологии, то как к историческому факту (за редким исключением), значительно повлиявшему на создание того или иного произведения. В настоящее время пишется немало исследований, посвященных произведениям на «ленинскую» тему, однако среди них сложно найти труды, в которых уделялось бы внимание фигуре Ленина.

Итак, наша подборка открывается статьей советского музыковеда Семена Исааковича Корева «Ленин и музыка», опубликованной в журнале «Советское искусство» в 1926 году — всего через два года после смерти вождя. Статья представляет собой крайне любопытный исторический документ. В ней автор отмечает, что Ленин и ленинизм, представленные в каких-то формах в поэзии, живописи и скульптуре, совершенно отсутствуют в музыкальном искусстве. Музыковед намечает жанры и темы, которые следовало бы развивать композиторам нового времени.

В статье «Любимые музыкальные произведения В. И. Ленина» (1949) музыковеды А. Альшванг и В. Цуккерман не только обсуждают художественные, музыкальные вкусы Ленина, но и обосновывают эти предпочтения взглядами на искусство и его роль в жизни общества. Детальному разбору в этом контексте подвергаются *Appassionata* Л. ван Бетховена и Симфония № 6 П. И. Чайковского.

Работа Ж. Ропской-Дозорцевой «Образ Ленина в советской музыке» (1966) выходила в СССР в виде брошюры. Текст, не слишком погружающий в узкую специфику композиций, но широко охватывающий музыкальные жанры и связанную с музыкальными произведениями литературу, предназначен для широкой публики. В статье читатель найдет разделы, посвященные образу Ленина в опере, в симфонической музыке, в кантатно-ораторийных жанрах, в советской песне. В конце — впечатляющий справочник, в котором систематизированы по жанрам все музыкальные произведения о Ленине.

Следующая статья «Про Ленина» (1965) написана тогда еще совсем юной исследовательницей К. И. Южак. Статья посвящен-

на одноименной симфонии-оратории ленинградского композитора Я. Вайсбурда.

Следующую пару статей нам показалось интересным привести последовательно, хотя разница между ними — почти 30 лет. Заметка В. Шебалина «О работе над симфонией “Ленин”» (1933) относится к типу композиторских статей-отчетов. Шебалин рассказывает об истории замысла и о планах по его воплощению.

Исследовательская статья музыковеда М. Сабининой «Симфония “Ленин” В. Шебалина» (1960) анализирует уже оконченное и вписанное в историю музыки произведение.

Последняя статья в разделе — «“Ленинский” замысел Шостаковича. Пред-Двенадцатая симфония — реальность или миф?» (2014) крупнейшего исследователя творчества Д. Шостаковича О. Дигонской представляет собой не только глубокий анализ черновиков Шостаковича и всей сопутствующей литературы в стремлении ответить на вопрос, поставленный в заглавии, но и замечательный пример современного музыковедческого текста на ленинскую тему.

К сожалению, множество любопытнейших и не менее ценных и важных статей остались за рамками нашей работы. Отметим, что составители рассматривают приведенные статьи в первую очередь как исторические документы и призывают читателя к их любознательному и критическому изучению.

Я. Горбатовская

